Дело № 5-617-0602/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

03 июня 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.В. Кёся, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, тер. Промзона, зд. 7А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Пестрякова Михаила Петровича, родившегося \*года в \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего \*, водительское удостоверение \*,

У С Т А Н О В И Л:

29.03.2025 г. в 08 час. 06 мин. на 925 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района, водитель Пестряков М.П. управлял транспортным средством \*, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства КАМАЗ \* в зоне действия дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с последующим возвращением в ранее занимаемую полосу дороги, чем нарушил требования п. 1.3 Правил дорожного движения РФ.

В судебное заседание Пестряков М.П. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом СМС-оповещением, ходатайств не заявлял. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Пестрякова М.П.

Мировой судья, исследовал письменные материалы дела, считает, что вина Пестрякова М.П. в совершении вменяемого правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 682208 от 29.03.2025, согласно которому, 29.03.2025 г. в 08 час. 06 мин. на 925 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района, водитель Пестряков М.П. управлял транспортным средством \*, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства КАМАЗ \* в зоне действия дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с последующим возвращением в ранее занимаемую полосу дороги, чем нарушил требования п. 1.3 Правил дорожного движения РФ.

Протокол составлен с участием Пестрякова М.П., которому права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Пестряков М.П. ознакомлен, копию протокола получил, замечаний к содержанию протокола не имел, заявил ходатайство о направлении дела по месту жительства, с правонарушением был не согласен, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола;

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, времени, месте и событии правонарушения. Схема составлена с участием Пестряков М.П., который от подписи отказался, и свидетеля К., который заверил правильность указанных в протоколе сведений своей подписью. Содержание схемы подтверждает установленное протоколом об административном правонарушении событие правонарушения, содержит подпись должностного лица;

- объяснением свидетеля К. который подтвердил, что 29.03.2025 г. он управлял ТС КАМАЗ 4679АЗ г/н В138ТР186. 29.03.2025 г. в 08 час. 06 мин. на 925 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района, его транспортное средство обогнало транспортное средство \*, в зоне действия дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с последующим возвращением в ранее занимаемую полосу дороги. Во время движения он двигался по своей полосе, указатели поворота не включал, на обочину не съезжал, двигался со скоростью 70 КМ/ч., дорожный знак 3.20 отчетливо видно;

- рапортом инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре В. от 29.03.2025 г., которым подтверждаются обстоятельства выявленного правонарушения;

- копией водительского удостоверения на имя Пестрякова М.П. \*;

- свидетельством о регистрации транспортного средства \*, собственником которого является Б.;

- выпиской из проекта организации дорожного движения с дислокацией дорожных знаков, согласно которой действие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» распространяется на 925 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Пестряков М.П. к административной ответственности по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ не привлекался, однако привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений по ст.12.37 КоАП РФ (2 правонарушения), по ст.12.5 КоАП РФ (3 правонарушения), по ст.12.6 КоАП РФ (1 правонарушение), по ст.12.16 КоАП РФ (1 правонарушение).

Определением мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.04.2025 г. дело по ходатайству Пестрякова М.П. передано на рассмотрение по месту жительства Пестрякова М.П. мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с разделом 3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), в зоне действия знака [3.20](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=5212735) "Обгон запрещен", запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ.

Несмотря на несогласие Пестрякова М.П. с вменяемым ему правонарушением, факт совершения Пестряковым М.П. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Действия Пестрякова М.П. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ (в редакции Закона, действующей на дату совершения правонарушения).

Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья учитывает повторное совершение однородного правонарушения (ранее привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений по ст.12.37 КоАП РФ (2 правонарушения), по ст.12.5 КоАП РФ (3 правонарушения), по ст.12.6 КоАП РФ (1 правонарушение), по ст.12.16 КоАП РФ (1 правонарушение).

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отягчающее наказание обстоятельство, цели наказания, и считает возможным назначить Пестрякову М.П. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Пестрякова Михаила Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486250910008018.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 5 625 рублей.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты  [poykovskiy@mirsud86.ru](mailto://poykovskiy@mirsud86.ru).

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кёся